

**To:** (10)(2e) | (10)(2e) @rivm.nl]  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Thur 8/20/2020 12:17:26 PM  
**Subject:** FW: Vragen uit Aruba  
**Received:** Thur 8/20/2020 12:17:27 PM

Hoi (10)(2e),

Zie onderstaand. Ik kan algemeen iets zeggen over hoe OMT werkt, maar mss kun jij helpen om een specifiek antwoord te formuleren (ik weet niet of OMT (10)(2g) anders werkt dan regulier OMT bijvoorbeeld...)

Hoor graag!

Groet,  
 (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e)@amigoe.com <(10)(2e)@amigoe.com>  
**Verzonden:** donderdag 20 augustus 2020 13:31  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vragen uit Aruba

Goedemorgen mevrouw (10)(2e),

Hartelijk dank nog voor onderstaande uitleg.

Ik zou u nog een vraag willen stellen over de advies rol van het OMT (10)(2a). Hoe wordt deze, naast het uitbrengen van het rapport in april, verder ingevuld? Is er sprake van een permante voortdurende adviesrol richting (10)(2a)? En monitort het OMT dan wel het RIVM de situatie op (10)(2a)?

Wij zijn momenteel bezig met een artikel 'wie zijn onze experts'. We willen in kaart brengen hoe de besluitvorming rond Covid-19 op (10)(2a) plaatsvindt. Dat is tot op heden niet echt transparant, al beslissen de ministerraad (voor beleid) en het crisisteam (voor korte-termijn besluiten) uiteindelijk wat er gaat gebeuren. Het is echter niet helemaal transparant waarop zij beslissingen baseren. (10)(2a) heeft anders dan bijvoorbeeld (10)(2a) geen eigen epidemioloog. Onze minister verwijst naar 'experts' en ook naar het RIVM. Verder heeft ons ziekenhuis een eigen OMT, maar die heeft in eerste instantie een interne rol binnen het ziekenhuis, geen formele adviesrol voor zover wij kunnen overzien.

Ik probeer u vanochtend (het is ochtend bij ons) nog even te bellen.

Hartelijk groet, (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** Friday, May 22, 2020 6:07 AM  
**To:** (10)(2e)@amigoe.com' <(10)(2e)@amigoe.com>  
**Subject:** RE: Vragen uit Aruba

Beste (10)(2e),

Ik heb navraag gedaan en kan u het volgende terugkoppelen:

Met betrekking tot 'te snel' is te zeggen dat deze snelheid samenhangt met de mondiale epidemiologie. Het risico van import hangt samen met de ontwikkelingen in deze epidemiologie. Dit risico wil je als land laag en beheersbaar houden. De ontwikkelingen kunnen per continent en land verschillen, en binnen landen zelfs per regio. Daarin kan een gedifferentieerd beleid worden gevoerd.

Met betrekking tot vraag 2: De rol van het OMT is om de overheid van onder meer het land (10)(2a) op basis van wetenschappelijke inzichten onafhankelijk te adviseren. Wij zijn niet in de positie om een rol te spelen in het publieke debat aangaande de besluitvorming van de overheid naar aanleiding van onze adviezen.

Hoewel wij de vragen begrijpen geldt ook voor vraag 3 dat wij een onafhankelijke positie hebben en dat wij onze commentaren en adviezen geven aan de overheid van het eiland, en ons vanuit deze positie geen rol zien

toebedeeld in het publieke debat.

Hopelijk kunt u hiermee uit de voeten.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

.....

**Stafeenheden Communicatie & Documentaire Informatievoorziening**  
**Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu**

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven  
 Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

.....

<http://www.rivm.nl>

.....

**De zorg voor morgen begint vandaag**



Van: (10)(2e)@amigoe.com <(10)(2e)@amigoe.com>

Verzonden: woensdag 20 mei 2020 07:32

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: Vragen uit Aruba

Bon dia (10)(2e), beste (10)(2e)

We hadden elkaar gisteren aan de telefoon en ik zou nog een aantal vragen stellen. Het gaat om bijgaand document met een advies van het OMT.

1. In het advies noemt het OMT het een *"politiek en sociaal onaanvaardbaar maar ook reëel risico voor de lokale bevolking' als de grenzen te snel voor toeristen opengaan"*. **Wat is snel?**
2. Onze minister (10)(2e) (10)(2e) van Toerisme, Volksgezondheid en Sport vindt de quote hierboven die ik hem heb voorgelegd 'uit zijn context gehaald'. Hij stelt dat het in het geval van Aruba om het "openstellen van de grenzen voor toerisme zoals het was voorafgaand aan de epidemie" en dus zonder drastische aanpassingen wat afgeraden wordt. De sector heeft drastische aanpassingen aangebracht en er wordt ook niet zoals u zelf aangeeft opgesteld voor de aantallen toeristen zoals voorafgaand aan de epidemie maar juist voor geringe aantallen". **Interpreteert het OMT dit ook zo?**
3. Onze minister lanceerde twee weken terug plannen om de grenzen voor toerisme tussen 15 juni en 1 juli weer open te stellen. Gisteren werd bekend dat luchthavenautoriteit samen met Amerikaanse en Canadese luchtvaartmaatschappijen voorbereidingen treft voor het weer in roulatie brengen van 38 vluchten, voornamelijk uit de VS (onder meer New York, Charlotte, Newark, Miami). Daarnaast zijn er vluchten gepland uit Bogota en Panama en een dagelijkse verbinding met (10)(2a). Er is een urgente financiële noodzaak. (10)(2g) heeft deviezen nodig. Anders loopt de vaste wisselkoers met de dollar gevaar. Dat staat nog los van de sociale misère. Maar is het verantwoord? De volgende passage uit bijgaand rapport heb ik de minister voorgelegd: *"Een periode van twee weken quarantaine kan bij een beperkt deel van de toeristen – die langdurig op het eiland blijven – een oplossing zijn, maar dat vraagt veel van toeristen en van de public health-staf om hierop toe te zien. De screening op het vliegveld of voorafgaand aan het vertrek of na aankomst is in principe mogelijk, maar geeft onvoldoende garanties. Het intensief testen van toeristen legt beslag op een te groot deel van de laboratorium- en openbare gezondheidszorgcapaciteit. Alle nieuwe ontwikkelingen met technologische track and trace-applicaties staan nog in de kinderschoenen en er kunnen vooralsnog geen beleidsmatige aannames gedaan worden op basis van deze niet-uitontwikkelde technologie."*  
 De minister antwoordt: "De Luchthaven heeft een protocol ontwikkeld samen met de Directie volksgezondheid. Wij hebben

mede door ondersteuning van Nederland onze zorgcapaciteit uitgebreid. Natuurlijk is het van belang om ervoor te zorgen dat wij dit structureel doen en zijn binnen het koninkrijk bezig met dit. Het is voor alle landen een uitdaging om te de risico's van import te kunnen mitigeren. Wij zullen alleen maatregelen nemen om dit goed te kunnen beheersen. Wij zullen de pers uitnodigen om van dichtbij te zien wat de luchthaven zal doen. Het intensief testen zal door gaan en wij hebben ook onze test capaciteit uitgebreid. Wij zijn van mening dat wij beter voor bereid zijn, wij onze zorgcapaciteit hebben uitgebreid, wij hebben de transmissie onder controle en voordat wij een definitief datum hebben om de grenzen te heropenen moeten wij kijken hoe de komende weken de transmissie beheerst wordt. Onze lokale economie is vorige week langzamerhand herstelt en hopelijk houdt zich iedereen aan de "new normal" van social distancing en hygiëne. Dus het is nog prematuur om te stellen dat de grenzen open gaan, wij hebben wel een streefdatum vastgesteld".

**Kan het OMT zich – gezien de duidelijkheid van de inhoud van de brief, vinden in de verantwoording van de minister om de luchthaven en het eiland toch voor – met name – Amerikaanse toeristen open te stellen?**

Hoop van harte dat het OMT antwoord kan geven op mijn vragen. Dit staat los van de economische realiteit. Ook daar wordt in het rapport – terecht – aandacht voor gevraagd.

Hartelijk dank (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Amigoe di Aruba

(+ (10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl) De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.  
[www.rivm.nl/en](http://www.rivm.nl/en) Committed to health and sustainability